

地區產業文化發展之社會整合—以蓮花產業為例

張美玲ⁱ、王俊雄ⁱⁱ、蔣憲國ⁱⁱⁱ

摘要

為將有限的資源整合發揮最大的效益，運用社會整合的方式結合地區資源，推動地區產業文化以振興鄉村產業。本研究以蓮花產業為主題，選定二個推動蓮花產業文化的地區為個案研究，以地區中推動產業文化之相關行政人員、地區組織及參與者為研究對象，探討建立地區產業文化發展之演進歷程及社會整合模式，研究目的為 1. 探討地區推動產業文化發展之差異性及 SWOT 分析。2. 分析地區產業文化發展之社會整合之相關要素。

研究結果如下：1. 地區組織運用專業分工形成互補及互助的功能性整合。2. 公部門主導運作形成依賴關係的功能性整合。3. 居民對於產業文化的認同和共識的凝聚影響規範性整合的成效。4. 地區推動主體影響整合機制的形成和運作。5. 情感性整合為地區產業文化發展人力資源的凝聚動力。6. 溝通性整合為各個社會整合的催化劑。7. 功能性整合為公部門和民間組織力量擴大的工具。8. 規範性整合為地區產業文化特色形塑的導航。9. 運用社會整合建立地區產業文化特色。

本研究提出以下建議：1. 政策性的火車頭效應應轉化為地區整合的機制。2. 透過各項合作關係促成產業文化認同以帶動地區產業文化發展。3. 以利益共享推動功能性整合創造地區產業文化多元體驗服務。4. 地方產業文化發展的動力有賴社會整合建立互動的機制。5. 結合地區各項文化慶典活動提昇產業文化體驗內涵。6. 導入社區總體營造精神，引導居民投入地區產業文化推動工作。7. 配合農村規劃建設工作，提供產業文化發展之硬體設施及優質環境。

關鍵詞：產業文化、社會整合、規範性整合、功能性整合

ⁱ 國立中興大學農村規劃研究所碩士。

ⁱⁱ 立中興大學農推廣中心副研究員。

ⁱⁱⁱ 國立中興大學生物產業推廣暨經營學系教授，通訊作者。

地區產業文化發展之社會整合—以蓮花產業為例

張美玲、王俊雄、蔣憲國

壹、研究背景與目的

台灣農村面臨人口快速流失、初級產業沒落，再加上面臨關貿總協、國際化、自由化的壓力下，種種問題已非傳統以經濟操作模式為首的產業政策能夠有效解決。我國農業不再只是單純地降低生產成本、提高產量及專業技術的創新，而應鼓勵從創新角度整合產業與文化資源，投入在地文化的經營，由推動產業文化化以助於整體農業經營型態轉型，帶動地方經濟發展。近年來由於國民生活所得提高，民眾開始重視綠色旅遊休閒，加上隨著社會經濟發展與農業結構變遷，面對未來多元化的市場需求，農村角色與結構已逐漸改變，由於農村的產業與農村的角色及功能密切相關，因此，應配合農村角色的多元化，促進農村產業的發展，以創造農村產業發展的有利環境（劉健哲，民國 91 年）。

未來是一個講究地方文化的時代，唯有善用地方珍貴傳統與自然、人文環境資源，體認地方文化的特殊性與產業的價值，才能營造富有特色的產業文化。正當全國各地以其特殊的地域風貌、歷史遺跡及農業產業文化活動為號召辦理各項體驗、娛樂、遊憩... 等等活動之際，在產業文化化相關政策執行與公私協力共同推動之下，許多鄉村已建立其獨特的產業文化特色，然而，在政府及民間組織各自推動的過程中，仍不免出現資源重疊、浪費，甚至互相競爭之負面現象，以致無法利用地區應有的優勢條件，將有限資源整合發揮最大效益，如何運用社會整合的方式結合地區資源，推動地區產業文化化以振興鄉村產業，皆有待深入研究與探討。

因此，本研究將以蓮花產業為主題，選定二個推動蓮花產業文化的地區為個案，以地區中推動產業文化之相關機關行政人員、地方組織領導者及參與者為訪談對象，比較分析兩地區如何運用各種社會整合方式，結合地區人力、產業、文化、景觀等資源，建立地區蓮花產業文化特色，以文化行銷帶動地區產業轉型，建立地區產業文化發展社會整合模式。故研究目的如下：

- 一、探討地區推動產業文化發展之差異性及 SWOT 分析。
- 二、分析地區產業文化發展之社會整合相關要素。

貳、文獻探討

一、地區產業文化之相關內涵

產業加上文化就是產業文化，黃世輝（民國 90 年）認為產業文化是指產業所具有的文化，即某產業（包括農林漁業）在多年產品（包括農林漁產品）生產的歷史過程中，

基於對材料選擇與處理的仔細經驗、產品設計製作的創意與品管，而發展出屬於自己特有的文化。整理有關產業文化與農業產業文化之相關定義（倪葆楨，民國 88 年；吳秋田，民國 90 年；黃世輝，民國 91 年；陳麗妃，民國 93 年），本研究將地區產業文化界定為以地區為範圍的「產業資源」、「文化資源」、「地區資源」、「地區組織」等各項資源，整合產業、文化、人員、組織、形象、創意等相關條件，產生有形的產品、活動或無形之效益，展現出具體且能永續經營的地方特色產業，可見，地區產業文化係在地產業所展現本質、社會價值和活動特性的綜合象徵。

Pine & Gilmore 於 1999 年提出體驗經濟的概念，將人類經濟發展分成四個階段，從一級產業提供初級產品之農業經濟時代，進展至二集產業以商品為主的「工業經濟」、三級產業重視服務品質的「服務經濟」，到最後六集產業強調使用者體驗「體驗經濟」。以文化行銷產業，導入產業深層的文化意涵，提供實質的產業商品及非實質的文化體驗，以提昇產業的附加價值（夏業良、魯焯譯，民國 92 年）。而地區產業文化除提供實體商品，輔以無形服務，亦整合地區資源創造出不同類型的體驗，以滿足消費者多元需求。故地區產業文化主要是以地方發展為思考出發點，結合地區相關資源，由地方政府、組織以及業者共同提供休閒服務產品，以滿足消費者在休閒體驗過程中的需求，如農業體驗、餐飲業、民宿業、交通運輸業、導覽解說、休閒遊憩、資訊、文化、藝術、教育、工藝...等，透過產業提供消費者體驗此產業深層的文化內涵，提高該產業的附加價值及多元化的體驗型態，為在地產業尋求轉型的契機和發展。

「產業文化活動」一詞，濫觴於行政院文化建設委員會於 1995 年提出以「文化產業化，產業文化化」為主軸之社區總體營造計劃。產業文化活動常以自然、景觀、產業、人、文化等資源為基礎（李英弘、李昌勳，民國 88 年；段兆麟，民國 91 年），將「文化、產業、觀光」三者合一的活動模式，透過文化傳承與農業休閒觀光的相互結合，達到「產業文化化、文化產業化」的雙重目標（楊美維、張育銘，民國 94 年）。其活動類型如具體實踐與落實「一鄉鎮一景觀一特產」政策，推行「地方文化」、「產業活動」與「景觀特色」等功能融於一體的文化改造活動（張永進，民國 88 年），或是將當地農產、民俗文化與觀光服務融為一體，透過文化藝術整合觀光業、農產業、手工業、休閒業，帶動地方鄉鎮整體發展的一種文化改造活動（張溪南，民國 89 年）。

因此，地區產業文化活動係以地區資源為基礎，在經營上結合農業生產、生態教育、生活文化、遊憩服務、地方文史古蹟以及具有鄉土性、在地特色之產業，整合自然、景觀、產業、文化、人力等資源，提供遊客體驗、觀光、品嚐、住宿...等，從一級產業到三級產業之有形及無形的在地化體驗服務，除了結合上述資源賦予其文化精神及意涵所延伸出來的各項農業、農村、地域等相關體驗活動通稱為本研究之產業文化活動外，亦可藉由各種靜態及動態的方式之產業文化活動作為產業文化體驗的媒介，整合地區豐富的資源，以在地體驗的型態發展產業文化特色，而振興地區產業。

二、產業文化化

「產業文化化」是將原來工商導向的掠奪式、入侵式、剝削式的產業型態，以及失

去競爭力與經濟價值的傳統農、林、漁、牧、礦業、手工業的初級產業型態，轉型為內發性、建設性與創造性的產業型態，除了部分產業必須捨棄之外，原本的許多產業均可以注入豐富的文化內涵，而提昇附加價值。藉著文化與產業截長補短式的結合，非但可以使文化與產業俱興、振興地方經濟，也可帶動地方性、自足性的永續發展，為生活帶來豐富的滋潤，同時亦可塑造出更優質的生活條件與環境（葉智魁，民國 85 年）。

而農業產業文化化最終的目標係將地方的產業以地方的文化特色來包裝「初級產品」（如農產品），賦予各項文化內涵後，可以提昇為休閒觀光產業，以文化與創意來提昇產品的價值。因此，較著重於產業的文化特質展現，個性化、特色化與品質化的實踐，即產業如何藉由文化的賦予、創新、轉化，樹立文化化的經營模式（楊敏芝，民國 91 年）。

本研究稱之「產業文化化」是運用社區既有的產業，發掘其中更深層的文化意義，並將產業與文化直接連結，包括從風俗民情、文化景觀、歷史遺跡、文物史籍、具特殊背景之文化活動以及環境資源，注入豐富文化內涵，結合地方資源展現產業文化特質，強調由個性化、特色化與品質化的實踐，轉型為內發性、建設性與創造性的產業型態，透過行銷活動使其商品化，增加其實體或概念價值，藉由文化的賦予、創新、轉化，透過行銷活動產生有形的（加工品、紀念品...等）及無形的產品（體驗、學習、活動、表演...等），將文化內涵具體轉化，套用於產品外在的表現形式，進一步創造文化價值的認同。

三、社會整合理論

社會整合一詞則是指在技術社會化過程中，社會環境對技術之影響，以技術完善自己的社會屬性，實現自己的社會角色，與社會相互融合，實現技術與社會的一體化（陳凡，民國 93 年）。地方文化產業發展牽涉到整體資源的整合，有賴政府、地方產業組織、社區協會、藝文工作者、自願團體等，共同以「地方聯盟」及「公私合作機制」來進行。並從整合上述個人、單位及組織等資源，運用政治、經濟、社群、文化及專業等動力來推展地方文化產業（楊敏芝、辛晚教，民國 90 年；陳一夫，民國 91 年；張淑君，民國 93 年）。

社會整合應用於地區產業文化領域誠屬初探性研究，缺乏相關先趨研究、文獻足以參考，故本研究參考社會整合理論之觀點（Olsen,1968；蔡宏進，民國 91 年），以規範性、功能性、情感性及溝通性等整合要素，探討地區產業文化發展機制，茲分述如下：

（一）規範性的整合（normative integration）

規範性的整合是建立於一群人從共同推動地區產業文化的參與過程中形成共同經驗，因認同彼此理念而凝聚共識，以此共同規範作為實現目標的手段（蔡宏進，民國 91 年）。故本研究認為推行地區產業文化之規範性整合要素包括共同經驗、認同、共識、共同價值、共同目標以及共同規範。

因此，規範性整合的基礎在於個人或社會團體內的成員間因共同辦理產業文化活動形成共同經驗，透過成員間互動以深化對產業文化推動的重視，經認同而凝聚共識，藉由

共同目標實現產業文化具體的文化理想，在此推動產業文化的過程中，共同規範強調於其整合過程如何透過共同經驗引導個別成員或團體認同地區產業文化並發展為共同的價值，並從整合共同需要以規範行為，實現地區產業文化發展的共同目標。

（二）功能性的整合（functional integration）

Olsen 曾指出功能性整合之理念主要是將社會整合建立在社會分子的分工職務上，其要素包含：1.各分子或部門間之分工及專業化；2.彼此間有依賴互補相互關係；3.發展規則來維持或引導這種關係；4.由各分子或各部門所形成的整體要有效能；5.有一管理單位，且此單位靠溝通路徑與管制來制定規則與傳報消息（蔡宏進，民國 90 年）。由於地區產業文化的發展涉及自然資源、人文資源、人力資源、景觀資源等等，必須透過各分子間專業功能的分工，以提供多元產業文化體驗型態，故本研究認為功能性的整合要素可分為各分子或部門間的分工、彼此間的關係、發展規則、整體效能以及管理單位。

此功能性整合可定義為地區在發展產業文化時，各分子間或各部門間以不同專業領域的分工合作，或藉由參與、籌組社會組織或團體等方式，透過不同專業屬性及功能的互補或互助合作關係，達成某種程度的和諧性，進而對地區推動產業文化產生整體性效能。

（三）情感性的整合（Affective integration）

在地區發展產業文化過程中，地方人力資源及社會團體常為推動主體，這些人力資源除透過組織化或制度化加以整合外，另一個人力募集的力量則來自於個人情誼的維繫關係，透過人與人彼此之間之友誼、情感及認同等因素，以實際行動參與地區性的組織或活動來達成整合關係。可見，情感性的整合是由彼此相互欣賞、友誼及感情因素而形成整合體。

（四）溝通性的整合（integration based on the extent and effectiveness of communication）

溝通性的整合是由 Werner Landecker 提出，其要義是指經由溝通的成效或伸張所建立或達成的社會整合（蔡宏進，民國 90 年）。而溝通型態中，不論一人對一人、面對面的溝通或是多人參與的組織溝通，其過程皆包含送訊者、訊息、頻道、收訊者、吵雜與回饋等元素，由這些元素組合起來形成一個完整的溝通過程（彭懷真，民國 83 年）。一般影響溝通性整合的要素為溝通內容、場合或時機及溝通的方法或技巧，送訊者必須確立達成目標的主題後，利用情境式的場合，運用適切的溝通技巧，引導收訊者認同並建立共識後達成溝通性的整合。

綜合以上四個整合類型與產業文化的關聯性，可見產業資源、文化資源與地區資源須透過功能性的整合，引導各部門間資源相互連結以發揮產業文化化的效能，地區參與推動產業文化的人員則需藉由在地人作在地事的認同以情感性的整合推動在地組織的成立與協力，由參與的成員提出操作的技巧、合作策略聯盟的方式、發展的願景...等草案，經由溝通性的整合以確定地區產業文化未來發展的方向，最後經由規範性的整合，凝聚共同價值的意識，形成共同規範，發展出共同目標，並規範參與的個人要深切從內心發出與人整合的誠意，並同意及服膺在社會整合時所應具有的特殊角色。如此運用不

同功能的整合，建構出地區資源（產業資源、文化資源）、參與者動員（農民、商家、行政人員、志工、義工、返鄉青年...等）、地區組織（公家機關、文史工作室、社區發展協會、產業協進會、農業法人）等影響產業文化發展的環結，各個環節緊密相扣透過情感性、功能性、溝通性及規範性的整合所產生的正面或負面效益將影響地區產業文化的推動與發展。

參、研究設計與研究方法

一、研究架構與方法

本研究以產業文化、產業文化化以及社會整合理論為文獻基礎，採個案質性研究方式，分析比較不同地區蓮花產業文化發展歷程，如何透過情感性、功能性、溝通性及規範性等整合方式建立地區產業文化特色，形成產業文化發展機制，最後再運用 SWOT 分析比較社會整合對地區產業文化發展的優勢、劣勢、機會與威脅，故本研究架構如圖 1。

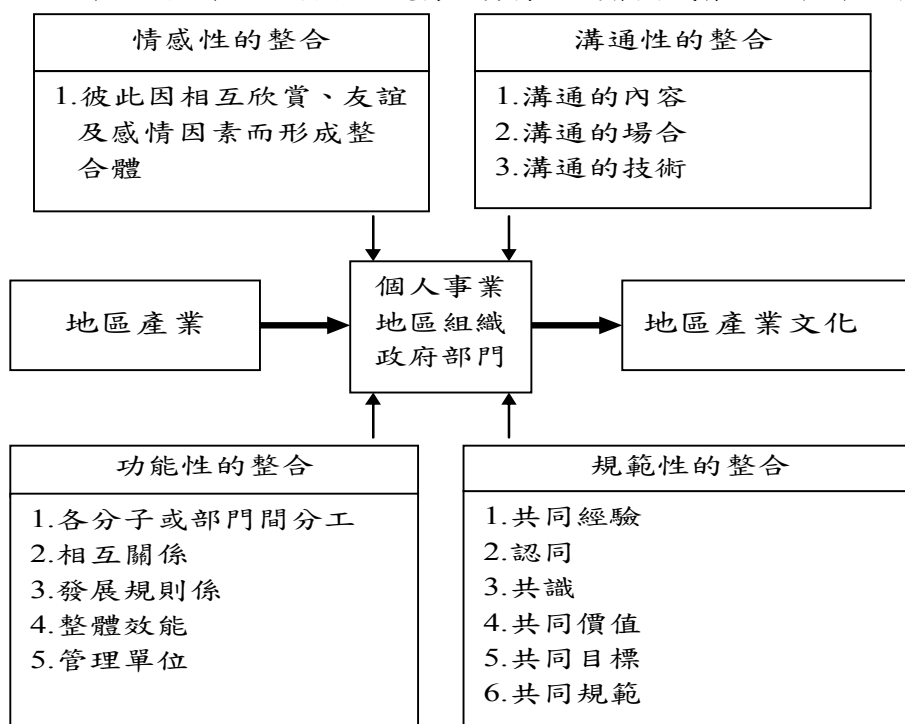


圖 1 研究架構

二、研究對象

台灣自民國 80 年初各地紛紛推動產業文化節慶活動，迄今十餘年仍持續推動產業文化較具規模或已形成組織之地區，以蓮花之第一級產業所衍生陶藝、手工藝、餐飲、民宿、觀光導覽...等第二級以及三級產業之相關產業文化為最，故個案選取上將以推動蓮花產業多年且具深度產業文化特色之台南縣白河鎮及桃園縣觀音鄉為主要研究範圍，首先本研究從地區推動主體、產業文化資源特色、協力組織、行銷策略、活動內容及地方特色等，分析比較兩個案「觀音蓮花季」與「白河蓮花節」於推動產業文化之相關概況，如表 1 所示。

表 1 「觀音蓮花季」與「白河蓮花節」推動產業文化概況

項目	地點	觀音蓮花季	白河蓮花節
主辦部門		公部門	公部門
參與決策單位		公部門及地區組織	公部門
創辦年		民國 88 年	民國 84 年
產業資源		蓮花	蓮花、陶藝、溫泉
文化資源		乾燥花館、童玩館、草編館、紙藝館、風動館、蠶蜂館、文史古蹟	蓮花產業文化資訊館、文史古蹟
景觀資源		蓮田景觀	蓮田景觀、農村風貌、水火同源（溫泉景觀）
協助推動之地區組織		蓮子產銷班、愛蓮協會、觀音鄉休閒產業行動委員會-蓮情總部、遊玩生活工作群、觀音文化工作陣、桃園縣休閒產業發展協會	各社區發展協會、白河兒童文教基金會、店仔口文教協會、蓮鄉產業促進會、忘齋工作室、大凍山讀書會
主要經費來源		經濟部中小企業處、桃園縣政府、觀音鄉公所、觀音鄉農會等	行政院文建會、農委會、台南縣政府、白河鎮公所、台南縣農會等
籌畫及推動人員		公部門行政人員、民間團體、各農場	公部門行政人員、民間團體、義工、蓮子餐飲民宿業者、農會及產銷班之農民、社區居民等幾乎全鎮動員
產品項目		蓮花養生餐、文化創意商品-祈願蓮文化創意商品禮盒、蓮花創意布飾、[荷顏悅色]創意商品	蓮子風味餐、新鮮蓮子、蓮花、蓮葉及相關加工產品、民宿體驗、陶藝、荷染商品、香水蓮保養品等
行銷策略		平面、媒體地方性及全國性文宣、產品發表會（地點：台北）	平面、媒體地方性及全國性文宣、產品發表會（地點：台北）
活動內容		蓮園景觀營造與評比、蓮花餐研習與評比、文化創意營、文化創意商品開發與推廣、週末藝術家進駐、攝影比賽、夕陽下音樂會、人體蓮花彩繪、親子剝蓮子、蓮花深度之旅、文化創意營等	蓮鄉嘉年華、蓮田認養、寫生比賽、我施放水蓮燈活動、蓮花藝術人體彩繪、剝蓮子比賽、小小茶博士暨蓮花茶道示範、攝影雕刻藝術展、自然人文生態之旅、單騎遊蓮鄉、親子彩蓮樂陶陶、蓮鄉農村生活體驗營、夜宿蓮鄉—民宿之夜等

再者，有鑒於地方行政機關、地區組織之領導者與參與者皆為地區推動產業文化之推動主體，故選取10位深度訪談對象，茲將深度訪談對象的背景整理如表2所示。

表 2 深度訪談名單

代號	受訪對象、職稱
A1	蓮情總部副執行長
A2	桃園縣觀音鄉蓮子產銷班班長
A3	愛蓮協會理事長
B1	白河鎮公所主任秘書
B2	台南縣農會秘書
B3	白河農會推廣股
B4	白河陶坊台南縣蓮鄉產業促進會創會理事長
B5	台南縣蓮鄉產業促進會理事長
B6	店仔口文教協會理事長

肆、研究結果分析

一、地方產業文化發展中的社會整合比較分析

(一) 兩個案在推動產業文化運用之情感性整合與溝通性整合比較分析

桃園縣觀音鄉推動產業文化情感性整合係因成員彼此間深厚情誼而形成向心力及凝聚力，透過推動共同事務而作經驗分享，進而認同產業文化，願意長期為地方產業文化發展共同努力及耕耘。在溝通性整合方面係由個別成員或地方組織設定明確溝通內容，利用適合時機或場合，針對收訊者運用溝通技術尋求彼此理念及作法認同，達成各項事物或目標的共識。

台南縣白河鎮之情感性整合要素是基於彼此情誼或親友關係，共同對產業或鄉土文化的認同，而參與地區性的公益活動或組織事物，成員間因對產業文化發展有共同願景，而願意參與各項產業文化工作的推動。其最常運用溝通方式是經由成員或組織進行彼此理念交流，以溝通達成產業文化發展理念的認同，亦即須藉由組織運作，擬定溝通內容和主題，邀集相關人員藉由情境式環境，運用適切溝通技巧，透過彼此理念的認同凝聚共識而達成溝通性的整合。

(二) 兩個案在推動產業文化運用功能性整合的比較分析

本研究從分工、相互關係、發展規則、整體效能及管理單位等功能性整合要素，分析比較兩個案推動產業文化的差異性，如表 3 所示。最大差異在於桃園縣觀音鄉整合的動力是來自於各蓮園對推動產業文化共識下，自發性地共組地方推動組織的經濟動力，透過機制性的專業分工達成整合；台南縣白河鎮則由公部門主導整合既有的地方組織，或因應推動產業文化而籌組的地方組織，以政治動力進行專業分工而達成功能性整合。

1. 分工：桃園縣觀音鄉之分工機制係由以經濟動力為主體的民間個別農場或組織，自發性地依據個別專業技能進行功能性分工。台南縣白河鎮之分工機制在於以政治動力為主體的公部門，透過辦理蓮花節活動進行地區性組織動員之功能性分工。綜上所述，兩者之差異性在於推動主體動力來源之不同，因而對地區推動產業文化造成不同影響，桃園縣觀音鄉著重以經濟動力為主體自發性的組織分工運作，台南縣白河鎮則著重在以政治動力為主體透過公部門的運作，地區組織僅被動地接受公部門的分工。
2. 相互關係：桃園縣觀音鄉個別農場與地區組織間主要是運用資源特色差異性的互補及人力資源的互助關係，形成相互支援運作方式，故強調個別農場或組織間互相了解彼此在服務供給過程中之不足，彼此利益繫於雙方所提供協力互補與合作互動的有利條件，此發展關係常因利益共享而能長久維繫；台南縣白河鎮公部門和民間組織之整合是建立在政策執行的經費補助或委辦的依賴關係，在過於依賴公部門由上而下活動推展，且私部門欠缺組織整合機制情況下，難以藉由活動辦理達成文化產業紮根及深耕的目標。
3. 發展規則：桃園縣觀音鄉在花季時由公部門策劃辦理蓮花季，民間組織則配合活動提

供場地協助辦理產業文化活動，非花季時由民間各組織共同策劃，透過組織換工方式辦理各類產業文化活動，以提供一整年度不同的產業文化體驗活動。台南縣白河鎮在花季時由公部門策劃辦理蓮花節，非花季只有少部分個別農場或地方組織各自辦理產業文化活動，平時各組織間鮮少合作，大部分的活動集中於蓮花季，非花季時某些業者則呈現休業狀態。綜上所述，二個案在花季時公部門皆辦理各類產業文化活動，其最大的差異在於桃園縣觀音鄉各蓮園及組織間已建立一套推動產業文化的發展規則，在非花季時透過資源及專業功能的整合，各蓮園除提供不同特色的主題活動，並共同策劃辦理小型的產業文化活動，以呈現一年四季具差異化之地區產業文化吸引力；台南縣白河鎮在非花季時僅進行專業人力的培訓課程，由地區內組織各自辦理小型活動，在蓮花節活動結束後組織間的合作關係隨之終止，並未因共同合作的過程延伸出一套整合發展的規則。

4. 整體效能：桃園縣觀音鄉在推動地區蓮花產業文化迄今已形成地區性蓮園群聚推動產業文化的發展效應，由當初 5 家蓮園到現在的 40 幾家蓮園，帶動整體產業之蓬勃發展，並且維持一年四季提供多元的產業文化體驗活動。台南縣白河鎮則全鎮動員配合辦理各類產業文化活動，提供遊客蓮花特色餐、夜宿蓮鄉、蓮花採收等等體驗，振興地區民宿、餐飲等產業，增加各產業之經濟收益，曾經締造 2 億元佳績。綜合上述，由透過功能性整合共同辦理蓮花節活動均帶來有形經濟效益和無形效益，二個案在地區內各產業都直接受益情況下，個別農場或組織皆非常願意透過彼此專業功能的分工與整合，發揮整體合作的效成效。
5. 管理單位：桃園縣觀音鄉主要是由各蓮園自發性地組成「蓮情總部」和「遊玩生活工作群」，透過該管理單位針對不同對象和訴求進行功能性整合，此一機制在獲得彼此成員認同後已發揮主導協調及專業諮詢的角色，不僅協助各成員對外的行銷工作，亦對內輔導各蓮園建立獨特之產業文化特色。台南縣白河鎮則是由公部門籌組「產業文化推動小組」，針對蓮花節活動進行各項專業分工，此分工方式是透過籌備會議以徵求經費補助方式請求相關單位配合執行，在蓮花節活動結束後，任務及工作編制即結束。可見，二個案間最大差異在於其管理單位的主體性，桃園縣觀音鄉完全由專業動力經由共同需要來凝聚共識，在彼此認同情況下籌組管理單位，並充分授權管理單位推動整體性產業文化發展工作，以創造共同利益進行功能性的整合協調；台南縣白河鎮所籌組的「產業文化推動小組」成員包含公部門及民間組織代表，在決策過程中社群動力的影響力較小，主要仍受政治動力影響，無法完全以地區產業文化發展為整合目標，再者，亦受到政策轉向及經費縮減影響，以致功能性整合效能事倍功半。

表 3 個案推動產業文化功能性整合的比較分析

個案	桃園縣觀音鄉	台南縣白河鎮
整合要素		
分工	<ul style="list-style-type: none"> •生產面-蓮子產銷班 •創意產業文化商品研發-萬能技術學院、文化創意營 •行銷面-蓮情總部 •風味餐-委託清華高中設計 •文化面-愛蓮協會 	<ul style="list-style-type: none"> •生產面-蓮子產銷班 •創意產業文化商品-白河農會、台南縣蓮鄉產業文化促進會 •行銷面-鎮公所 •風味餐-農會設計 •文化面-店子口文教協會
相互關係	<ul style="list-style-type: none"> •組織間的互助關係 •個別農場間的互補關係 	•公部門與民間組織的依賴關係
發展規則	<ul style="list-style-type: none"> •蓮花季由公部門辦理產業文化活動 •非花季由地方組織以換工方式共同辦理產業文化活動 	<ul style="list-style-type: none"> •蓮花季由公部門經費補助或委託辦理各類產業文化活動 •非花季時地區組織各自辦理產業文化活動
整體效能	<ul style="list-style-type: none"> •由 5 家農場增加到 40 幾家，各農場認同產業文化參與組織共同推動 •可以提供一整年的產業文化體驗活動 	•全鎮動員辦理蓮花節，打響白河蓮花知名度，各產業直接獲益
管理單位	•民間自發性組成蓮情總部和遊玩生活工作群	•公部門籌組「產業文化推動小組」

(二) 兩個案在推動產業文化運用規範性整合的差異性

本研究試著從共同經驗、認同、共識、共同價值、共同目標及共同規範等規範性整合要素，分析比較個案間推動產業文化的差異性，如表 4 所示。兩個案透過規範性整合推動蓮花產業文化的過程，其主要的差異性在於共同目標和共同規範的形成機制會直接影響個案在規範性整合的執行效力和成果。

- 1.共同經驗：二個案皆是透過辦理產業文化活動的共同經驗而衍生對規範性整合的共同需求，希望藉由規範行為以提昇產業文化商品或體驗的素質。
- 2.認同：桃園縣觀音鄉認同以蓮花產業作為農業轉型的方向，已有更多鄉民願投入蓮花產業經營，由結合地方文化資源建立蓮花產業文化特色。台南縣白河鎮則認同以蓮花作為白河文化的表徵，以文化來振興地區產業，居民願意協助辦理各項產業文化活動。綜上所述，二個案皆認同以蓮花產業文化作為地區產業轉型的發展，藉由文化行銷地區產業，並願意協助各項活動推動，以振興產業發展，建立地區特色。
- 3.共識：桃園縣觀音鄉為因應賞蓮遊客及農場收益銳減等危機，個別農場或蓮園開始形成地區產業文化發展須透過參與地區組織運作之共識，於是由參與者共同訂出提供優質的產業文化商品和體驗之相關規範，並組成保團體執行。台南縣白河鎮則採取「在地蓮子必須建立認證制度以區隔進口蓮子，提倡餐廳使用在地新鮮蓮子以提供優質的蓮子風味餐、民宿需透過認證制度以提昇環境設施及服務品質」等規範性的整合措施，

以引導地區產業文化素質的提昇。綜上所述，桃園縣觀音鄉規範性的整合在於凝聚所有農場的共識，台南縣白河鎮則由公部門訂定並組成縣府查核進口蓮子小組執行，兩者之差異在於參與者自主性訂定的規範因已獲得共識故其遵守意願較高，而公部門所訂定之規範因欠缺法律效力，縣府查核進口蓮子小組亦不願意得罪人的情況下，規範效力不彰。

4. 共同價值：桃園縣觀音鄉透過蓮花產業附加價值的提昇，創造個別農場間共同經濟效益而衍生出共同價值，此共同價值先反映於創造共同經濟利益上，進而形成推動產業文化的共同價值。台南縣白河鎮則以文化行銷產業，其共同價值係以蓮花作為白河產業文化表徵，以振興地區產業為目標進行規範性整合。綜上所述，桃園縣觀音鄉各蓮園是以經濟利益創造為前提，經資源互補及利益共享而形成共同價值，其整合的對象泛及地區所有相關業者，透過此共同價值凝聚可引導所有參與者為推動地區產業文化發展而共同努力；台南縣白河鎮則是透過共同經驗累積而凝聚共同價值，其價值在於發展蓮花文化以振興地區產業發展。
5. 共同目標：桃園縣觀音鄉共同目標的形成是經由地區所有組織及成員共同召開討論會議，透過溝通、討論、回饋、認同及凝聚共識後形成一致決議，由於獲得所有參與者的認同，所以在執行推動過程中爭議較少且易於達成共同目標。台南縣白河鎮則是經由「產業文化推動小組」召開籌備會討論決議，參與者僅有少數基層代表，基層意見是否能獲得採納不得而知。綜合上述，桃園縣觀音鄉係透過各組織或成員運用各類操作手段或方法，來帶動實務面的經濟效益，在所有參與者皆能利益共享狀況下，較容易順利達成共同目標；台南縣白河鎮推動產業文化的共同目標常流於一般政策性口號，無法充分反映基層需求而落實到執行層面，在不被蓮花產業實務推動者認同下，執行效果難以具體呈現。
6. 共同規範：桃園縣觀音鄉依據共同目標擬定共同規範，組成「蓮園品保團體」不定時抽查與提供改善建議，並藉由獎懲辦法引導各農場遵守共同規範。台南縣白河鎮則是由公部門訂定有關民宿認證、在地蓮子認證、餐廳使用在地蓮子認證等共同規範，並由公部門組成縣府查核進口蓮子小組不定時抽查，以提供優質的產業文化商品及服務體驗。綜上所述，桃園縣觀音鄉擬定的共同規範雖不具法律效力，但因獲得所有參與者認同，並透過地方組織-蓮情總部執行獎懲辦法，確實已發揮鼓勵優質化體驗服務和規範約束的效力；台南縣白河鎮則受制於個人利益或公部門督導小組人力有限影響，執行效力不彰，某些制度的執行更流於口號而無法確實發揮規範功用，對於地區產業文化推動反而造成負面影響。

表 4 個案推動產業文化規範性整合的比較分析

個案	桃園縣觀音鄉	台南縣白河鎮
整合要素		
共同經驗	<ul style="list-style-type: none"> •辦理產業文化活動 •籌組產業文化相關性組織，如蓮子產銷班、愛蓮協會、休閒產業行動委員會、遊玩生活工作群..等 	<ul style="list-style-type: none"> •辦理產業文化活動 •整合地區既有組織 •籌組推動產業文化相關性組織如店子口文教協會、蓮鄉產業促進會...等
認同	<ul style="list-style-type: none"> •以蓮花產業作為農業轉型的方向，投入蓮花產業經營 	<ul style="list-style-type: none"> •期待辦理蓮花節以提昇蓮花產業的附加價值，願意協助各項推動工作
共識	<ul style="list-style-type: none"> •個別農場必須參與地區組織運作透過規範性整合以督導產業文化的發展方向 •在凝聚所有農場或蓮園的共識下，由參與者共同訂定組成品保團體執行 	<ul style="list-style-type: none"> •由公部門訂定共同規範並訂定辦法以公權力發揮督導效力
共同價值	<ul style="list-style-type: none"> •蓮花產業附加價值的提昇，帶動地區共同的經濟效益 •使用價值-蓮花相關商品 交換價值-生產、採收、加工等體驗 •以經濟利益的創造經過資源互補及利益共享而形成的共同價值，其整合的對象包含地區所有的相關業者 	<ul style="list-style-type: none"> •以蓮花作為白河文化的表徵，以文化振興地區產業 •使用價值-蓮花相關商品 交換價值-生產、採收、加工、民宿等體驗 •透過共同經驗的累積而凝聚的共同價值
共同目標	<ul style="list-style-type: none"> •組織內部各自決議共同目標後，再由各組織提出討論，意見經過反覆回饋獲得所有參與者及組織認同後定案 •在所有參與者皆能共享利益的狀況下，透過各組織或成員運用各類操作手段或方法完成共同目標 	<ul style="list-style-type: none"> •公部門籌組「產業文化推動小組」共同擬定年度目標 •常流於一般政策性的口號，無法充分反映基層的需求落實到執行面
共同規範	<ul style="list-style-type: none"> •組織間共同擬定規範，藉由籌組督導小組運用獎懲方式執行，如蓮園品保團體 	<ul style="list-style-type: none"> •公部門制定規範並成立縣府查核進口蓮子小組

二、地區推動產業文化發展社會整合之 SWOT 分析

(一) 個案推動產業文化功能性整合之 SWOT 分析

綜上所述，個案推動產業文化功能性整合之 SWOT 分析可歸納為以下幾點(表 5)：

1. 優勢：桃園縣觀音鄉由民間自發性地整合個別農場及組織，透過專業分工形成彼此互補及互助關係以維持功能性的整合，其整合的效能可創造彼此共同利益。透過專業人才訓練，專業組織協助、輔導下，建立個別農場具市場區隔之產業文化資源特色，並提供一年四季多元的產業文化體驗服務，帶動地區產業文化持續性發展。台南縣白河鎮因產業文化政策面的導入，由公部門以公權力主導公、私部門進行專業分工，在短期內可發揮資源垂直及水平整合效用，動員地區人力運用在地資源，塑造地區蓮花產業文化特色。
2. 劣勢：桃園縣觀音鄉雖由民間自發性進行功能性的整合，但在短時間內要號召所有蓮園或參與者認同，以專業分工形成資源整合的共識仍需要一段時間的運作，所以在短時間內可能無法發揮整合效益，且分工過程中有時涉及個人利益，或其運作過程無法達成利益共享時，在無法凝聚共識下，整合效力將事倍功半。台南縣白河鎮產業文化活動在公部門策劃下雖由各單位或組織分工辦理，但每年固定型式的內容了無創意，

缺乏吸引力，且活動時程僅限於花季每年6-9月，其他季節僅有少數地方組織或民宿等業者辦理小型產業文化活動，若公部門力量退出地方整合機制，將影響地區產業文化發展之持續性。

3. 機會：桃園縣觀音鄉藉由整合加強個別農場或組織專業技能的訓練，建立地區專業人才資料庫，以強化專業性的分工，在功能性整合發揮整體效能時，整合機制將促使其專業功能持續運作，若有公部門提供資源協助，將可發揮更大整合效益。台南縣白河鎮由公部門主導整合政策性的階段已完成任務，應進一步進行地方組織之整合，協助地區組織運用功能性整合機制推動地區產業文化發展。
4. 威脅：桃園縣觀音鄉各蓮園或農場間仍不免出現未能有效整合及相互競爭情形，將造成各蓮園資源的重疊及浪費，再者，單一化的體驗活動亦無法滿足遊客多元的體驗需求，產業文化特色有可能被其他同質性地區取代。台南縣白河鎮在蓮花節辦理期間及非花季遊客量差異懸殊，每年一成不變的產業文化活動，缺乏專業性的活動策劃團隊，新鮮感和吸引力降低導致遊客銳減，若無經濟面的支持產業文化則無法持續發展。

表 5 個案推動產業文化功能性整合之 SWOT 分析

	桃園縣觀音鄉	台南縣白河鎮
優勢	<ol style="list-style-type: none"> 1. 藉由各專業人才和組織的分工，建立人才資料庫及強化組織專業功能 2. 由民間自發性組成不同專業性組織，整合個別農場及組織功能推動產業文化，不受公部門政策影響 3. 個別農場與組織間形成之互補、互助關係，構成推動產業文化的專業團隊 4. 整合的效能使各蓮園一年四季都能提供多元產業文化體驗活動 5. 蓮園籌組專業性團體協助建立產業文化資源特色，強化各蓮園提供產業文化體驗之市場區隔 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 公部門以公權力主導公、私部門專業分工，短期內可以發揮整合的效用 2. 以公部門經費的挹注培養地區推動產業文化的專業人才，加強既有在地組織專業技能的訓練及獨立辦理活動的能力 3. 籌組「產業文化推動小組」，廣納公、私部門意見，整合地區公、私部門資源，推動整體性的產業文化發展
劣勢	<ol style="list-style-type: none"> 1. 發展規則獎懲辦法之公平性容易引起爭議 2. 有時牽涉個別利益，無法充分發揮專業分工 3. 民間自發性的功能整合無法在短時間內發揮正面的效益 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 公部門力量退出後，地方整合的機制消失 2. 非花季時，大部分蓮園或餐飲業停止營運 3. 每年固定型式的產業文化活動內容了無創意，缺乏吸引力
機會	<ol style="list-style-type: none"> 1. 藉由整合加強專業技能的訓練，建立地區專業人才資料庫，更能強化專業性的分工 2. 地區組織已完成功能性整合運作時，若有公部門資源的協助，將可發揮更大的效益 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各蓮園除了提供賞蓮體驗活動，若能尋求專業組織協助建立個別資源特色，提供不同季節體驗活動，將可延長地區產業文化體驗時程 2. 由公部門主導整合政策性的階段已完成任務，應將整合的機制移轉至地方組織，協助地區組織運用功能性整合機制推動地區產業文化發展
威脅	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各蓮園或農場間未能有效整合及相互競爭結果，造成資源的重疊及浪費，單一化的體驗活動無法提供遊客多元體驗需求，產業文化特色將被其他同質性地區取代 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 蓮花節辦理期間及非花季遊客量懸殊，缺少多元化的產業文化體驗服務，吸引力降低導致遊客銳減，產業文化若無經濟面的支持則無法持續發展

(二) 地區推動產業文化規範性整合之 SWOT 分析

個案推動產業文化規範性整合之 SWOT 分析可以明顯歸納出以下幾點 (表 6)：

1. 優勢：桃園縣觀音鄉透過共同經驗認同以蓮花作為地區產業文化發展為目標進行規範性整合，地區認同共識程度高，整合效力佳可提昇產業文化商品及活動體驗品質，並運用獎懲機制，引導各蓮園提供優質服務，營造地區整體產業文化氛圍。台南縣白河鎮公部門則以經費補助鼓勵方式較容易整合地區資源引導參與者透過專業分工達成規範性整合。
2. 劣勢：規範性整合牽涉層面甚廣，尤其影響個別利益的部分更難凝聚共識達成整合效益。桃園縣觀音鄉擬定之共同規範的執行效力不具法定地位，整合的過程若牽涉個人利益時將影響執行的效力，所以有賴彼此成員高認同或自我約束力，否則難以發揮整合的功效。台南縣白河鎮由公部門訂定的共同規範，因不具法律效力或在無法強制執行時，則無法彰顯共同規範的功效。
3. 機會：桃園縣觀音鄉在大部分成員已認同規範性整合之理念，未來可形成自制性的共同約束規章，藉由共同規範引導營造出優質的地區產業文化特色。台南縣白河鎮若能達成規範性整合，將可凝聚地區發展產業文化的共同目標。
4. 威脅：桃園縣觀音鄉強調透過規範性整合引導經營蓮花相關產業的業者提供優質的產業文化商品及體驗服務，地區內若未能確實認同利益共享原則，則無法透過規範性的整合達成共同目標，劣質的產業文化商品或體驗活動反而將破壞地區產業的整體形象，因而降低整體經濟效益，影響地區產業文化發展。台南縣白河鎮若無法以規範性整合建立地區品牌及形象，其產業文化相關之商品將被其他地區所取代，其獨特之產業文化將失去其獨特性和市場佔有率。

表 6 個案推動產業文化規範性整合之 SWOT 分析

	桃園縣觀音鄉	台南縣白河鎮
優勢	1. 透過共同經驗認同以蓮花作為地區產業文化發展為目標所進行的規範性整合，地區認同產業文化共識程度高，整合效力佳 2. 凝聚產業文化共同價值衍生的共同目標可以透過規範性整合達成 3. 整合的效益可以提昇產業文化商品及活動體驗品質 4. 透過獎懲機制，引導各蓮園提供優質服務，營造地區整體產業文化氛圍	1. 運用規範制度提昇產業文化商品及體驗服務品質： (1) 運用在地蓮子認證建立品牌形象 (2) 推廣餐廳使用在地蓮子認證提供優質餐飲服務及穩定蓮農收入 (3) 建立民宿認證以提供優質體驗服務 2. 公部門以經費補助鼓勵容易引導參與者達成規範性整合
劣勢	1. 執行效力不具法定地位，需依賴彼此成員的認同及自我約束力才能發揮整合的功效	1. 公部門訂定共同規範，因督導取締之執行人力有限，規範功效無法完全彰顯
機會	1. 若能獲得所有成員認同及遵守，將可形成自制性的共同約束規章，藉由共同規範引導營造優質的地區產業文化特色	1. 若能達成規範性整合的效益，將可凝聚地區發展產業文化的共同目標，以文化行銷產業，提供在地優質的產業文化商品及體驗服務，以提昇產業的附加價值
威脅	1. 地區產業文化是由地區內經營蓮花相關產業之業者共同推動而形成地區特色，被整合者若未能認同利益共享，則無法透過規範性的整合達成共同目標，劣質的產業文化商品或體驗活動將破壞地區產業文化的整體形象，因此降低整體經濟效益	1. 若無法以規範性整合建立地區品牌及形象，其產業文化相關之商品將被其他地區所取代，其獨特之產業文化將失去其獨特性和市場佔有率

伍、 結論與建議

一、 結論

研究結果發現，社會整合類型中以功能性整合與規範性整合對地區產業文化發展影響較大，功能性整合強調各農場或組織間的分工透過合作形成的發展規則所產生的整體效能，規範性整合則強調共同經驗促成理念的認同以凝聚發展的共識，運用規範的行為達成共同價值和目標。茲將個案訪談分析結果歸納為以下幾點：

（一）地方組織運用專業分工形成互補及互助的功能性整合

地區產業必須由個人事業集結而成，個別農場間必須透過組織參與及運作，藉由不同個別農場或組織特殊專業功能的分工，形成互補及互助的發展規則，方能達成功能性的整合，提供多元的產業文化體驗活動，以文化帶動地區產業振興。

（二）公部門主導運作形成依賴關係的功能性整合

公、私部門間之功能性整合，建立於透過共同辦理活動而形成經費補助或委託辦理的依賴關係，地區產業文化發展若只是依賴公部門政策推動，欠缺私部門組織間建立合作機制，此產業文化將無法紮根，有朝一日在失去市場競爭力後，當初營造的產業文化特色也將隨之沒落。

（三）居民對於產業文化的認同和共識的凝聚影響規範性整合的成效

規範性的整合建立在參與者為地區產業文化共同推動的參與過程形成共同經驗，彼此成員因認同推動產業文化的理念，而凝聚共識的程度會影響規範性整合的操作方式及成效，當認同度及共識程度愈高則容易藉由規範性整合達成產業文化發展目標。

（四）地區推動主體影響整合機制的形成和運作

運用個別農場或組織間的專業功能分工和整合不同資源，將為地區產業文化發展的優勢，整合的機制則因地區推動主體的動力來源而有所差異。地區產業文化功能性整合的機制可以分為公部門統籌主導的整合型和民間組織自發性串聯的整合型，公部門整合的功能在於運用政治動力引導地區相關產業、人力及資源動員合作，短期內可以發揮資源整合的效益，但長期將造成整合機制過於仰賴公部門經費的委辦或補助的依賴關係；民間組織整合的功能在於個別農場與組織自發性的串聯，整合機制的建立須經過長期的溝通、協調、互動，地方上的經濟、社群、文化及專業等動力一旦達成合作關係進而形成整合體，其產生的整體效能將是持續推動地區產業文化發展的動力。

（五）情感性整合為地區產業文化發展人力資源的凝聚動力

地區產業文化發展初期需要大量的人力協助辦理各項產業文化活動，而人力的募集往往需要藉由地區領導者或熱心人士以情感或友誼關係的號召投入各項推動工作，以凝聚產業文化發展的共識及持續推動的動力。

(六) 溝通性整合為各個社會整合的催化劑

人與人或組織與組織之間的溝通常應用於各個環節，地區推動產業文化的過程中往往需要經由理念的溝通或任務的協調才能達成各項整合工作，故溝通性整合為各個社會整合的催化劑，由溝通可促成各項整合工作的進行。

(七) 功能性整合為公部門和民間組織力量擴大的工具

地區產業文化發展牽涉部門、層面廣泛，所須資源龐大，個別農場或組織力量有限，若能透過功能性整合擴大為群體、組織網絡的力量，以整合的效能帶動地區整體性的產業文化發展，是故功能性整合為總體力量擴大的最佳工具。

(八) 規範性整合為地區產業文化特色形塑的導航

地區產業文化發展的共同經驗中形成的認同感而凝聚對未來發展工作的具體價值和目標，透過各項規範的行為或手段達成不同階段性目標，以引導地區內個別組織或團體充分整合而達成共同目標，形塑地區獨特的產業文化特色。

(九) 運用社會整合建立地區產業文化特色

產業資源、文化資源與地區資源需要透過功能性的整合，引導各部門間的資源相互連結以發揮產業文化化的效能，地區參與推動產業文化的人員則須藉由在地人作在地事的認同以情感性的整合推動在地組織的成立與協力，由參與的成員提出操作的技巧、合作策略聯盟的方式、發展的願景...等草案，經由溝通性的整合以確定地區產業文化未來發展的方向，最後經由規範性的整合，凝聚共同價值的意識，形成共同規範，發展出共同目標，並規範參與的個人要深切從內心發出與人整合的誠意，並同意及服膺在社會整合時所應具有的特殊角色。如此運用不同功能的整合，建構出地區資源、參與者動員、地區組織等影響產業文化發展的環結，各個環節緊密相扣透過情感性、功能性、溝通性及規範性的整合所建立地區產業文化特色。

二、建議

根據上述研究結果提供建議如下：

(一) 政策性的火車頭效應應轉化為地區整合的機制

公部門政策性導入的地區產業文化發展形成功能性整合的機制，在地方組織已建立其專業功能分工後，未來應將整合機制移轉至地方組織並強化組織間協調整合的功能，由原來的依賴關係發展為組織間的互助或互補關係，由地方實際參與推動之個別農場及組織透過整合機制發揮彼此專業功能整合的效益。

(二) 透過各項合作關係促成產業文化認同以帶動地區產業文化發展

結合產業與文化辦理各項產業文化活動，運用文化藝術的內涵及包裝增加產業的附加價值，延伸產業的相關體驗與活動，創造多元的行銷管道與方式，促成以文化行銷產業的利基，以經濟獲益凝聚對產業文化的認同持續推動地區產業文化的發展。

(三) 以利益共享推動功能性整合提供地區產業文化多元體驗服務

功能性整合的成員以地區個別產業或組織為主體，應以地區發展產業文化利益共享為之前提，促成彼此理念的認同，以資源互補及利益分享的方式推動專業功能整合，集結個別的產業或文化資源，透過功能性整合辦理各項產業文化體驗活動，以產生整體的利益，整體的效能形成後再回饋到個別產業，由個別產業獲益到整體效益形成再回歸到個別產業的正向循環機制才是產業文化永續發展的動力。

(四) 地方產業文化發展的動力有賴社會整合建立互動的機制

產業文化發展的動力包括政治、經濟、社群、文化及專業等動力，應該透過社會整合的方式促成各動力間的互動和合作，建立不同功能屬性的專業分工和資源整合的機制，政治動力應建立產業文化的發展環境適時引導經濟動力、文化動力和社群動力參與，在凝聚地區產業文化發展共識之後，提供或導入專業動力之協助，共同推動地區產業文化發展。

(五) 結合地區各項文化慶典活動提昇產業文化體驗內涵

現階段產業文化仍以產業行銷主題，文化面向及內涵的展現仍舊不足，若能結合地區各項文化慶典活動，將可提昇產業文化體驗內涵。

(六) 導入社區總體營造精神，引導居民投入地區產業文化推動工作

目前只有少部分相關的業者參與地區產業文化工作的推動，若能導入社區總體營造精神，引導居民投入地區產業文化推動工作，激發整體居民的動員和參與，將可帶動地區整體性的產業文化發展。

(七) 配合農村規劃工作，建設產業文化發展之硬體設施

地區產業文化發展所需之硬體設施和優質的環境若能配合農村規劃工作，針對未來發展產業文化特色所需，建設各項硬體設施如導覽系統、生產體驗空間、小型博物館等等，以提供更優質的體驗環境和設施，將有助於地區產業文化的發展。

參考文獻

1. 吳秋田，「社區居民之社區意識與產業文化活動認同度關係之研究—以白河蓮花節為例」，國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，民國 90 年。
2. 李英弘、李昌勳譯，Clare A. Gunn 著，觀光規劃基本原理、概念與案例，田園城市文化事業有限公司，民國 88 年 3 月。
3. 段兆麟，「體驗經濟與教育農園」，農業推廣文彙，民國 91 年 月，47：209-222。
4. 胡南輝「台東地區農村產業文化之發展途徑」，台東區農業專訊，民國 87 年 12 月，26：19-20。
5. 倪葆真，「農業產業文化發展」，農政與農情，民國 88 年 10 月，325：59-63。
6. 夏業良、魯煒譯，Pine, B. Joseph II / Gilmore, James H. 著，體驗經濟時代，經濟新潮社，民國 92 年。
7. 張永進，「草地經驗--談台南縣產業文化政策形成與落實」，社教雙月刊，民國 88

年 12 月，94：18-29。

8. 張淑君，文化產業的理論與實踐，國立中興大學，民國 93 年。
9. 張溪南，台南縣地方文化創新之規劃與運作，第一屆南華公共行政與政策學術研討會論文集，南華大學主辦，民國 89 年，70-78。
10. 陳一夫，「博物館對地方文化產業發展之影響—以鶯歌陶瓷博物館為例」，台灣大學建築城鄉研究所碩士論文，民國 91 年。
11. 陳凡，「文化整合-文化型態對技術文明的三種整合」，空間，民國 93 年 1 月，146：67-71。
12. 陳麗妃，「白河蓮花節行銷策略之研究」，立德管理學院資源環境研究所碩士論文，民國 93 年。
13. 彭懷真，社會學概論，洪葉文化，民國 93 年。
14. 黃世輝，文化產業與居民參與，文建會九十年社區總體造年會論文集，行政院文化建設委員會，民國 90 年，20。
15. 楊美維、張育銘，「產業文化活動意識與農特產品包裝設計之研究-以左鎮白堊節為例」，設計學報，民國 94 年 3 月，10 (1) 19-42。
16. 楊敏芝，「地方文化產業與地域活化互動模式研究--以埔里酒文化產業為例」，國立台北大學都市計畫研究所博士論文，民國 91 年。
17. 楊敏芝、辛晚教，「地方文化產業與地方動力互動之研究」，行政院國科會研究報告，民國 90 年。
18. 葉智魁，「消費與休閒:另一種「臺灣經驗」」，戶外遊憩研究，民國 85 年 3 月，9(1): 79-106。
19. 劉健哲，「休閒農業結合農村發展之研究」，鄉村發展，民國 91 年 12 月，第 3 期：19-34。
20. 蔡宏進編著，鄉村社會發展理論與應用，唐山出版社，民國 91 年 9 月。
21. Olsen, Marvin E., *The Process of Social Organization*. 1968

Social Integration of the Development on Local Industrial Culture-- A Case Study of Lotus Industry

Mei-Ling 、 Chang 、 Jiun-Shong Wang 、 Shiann-Gwo Jeang

Abstract

In order to utilize the limited resources for its best effect with maximum interest, we need to combine together social integration and local resources to promote the local industry for encouragement of rural villages' industries. This study is to focus on lotus industry and realizes how it to use of various social integration and local resources to build up its own characteristics of local industry. The industrial transformation was actuated and achieved by cultural marketing for the local industry, and there were two examples selected for this promotion to research on influences of industrial culture caused by different social integration. The related governmental officers, employees of local organizations, and attendants were to join in for this study to research on the historical progress of local industrial culture and the mode of social integration. The purposes of this research are that: 1. To analyze the current development status of industrial culture; 2. To study the difference of the promotion on local industrial culture and with SWOT analysis; 3. To analyze the social integration developed by local industrial culture.

The results of this study are that: 1. Functional integration is formed by mutual supplementing and interactive assistance with professional work separation of local organizations. 2. A functional integration is formed by reliance operated by governmental departments. 3. The effect of regulative integration affected by acknowledgement of industrial culture and recognition of the residents. 4. Formation and operation of integral mechanism affected by local promotion. 5. Emotional integration is the concentration power to develop human resources for local industrial culture. 6. Communicative integration is the catalyst for social integration. 7. Functional integration is the expanded tool of state and local organizations. 8. Regulative integration is the leading role of the characteristics of local industrial culture. 9. Local industrial culture is built through the utilization of social integration.

The suggestions of this study are that: 1. Locomotive effect and useful policies must be transferred to the mechanism of local integration. 2. Through various cooperative relations, industrial culture can be recognized to actuate the development of local industrial culture. 3. Based on interest sharing, multi-directional experience service with local industrial culture can be created by functional integration. 4. Local industrial culture is developed by interactive mechanism of social integration. 5. The content of industrial culture can be experienced at higher level through local festival celebration activities. 6. Introducing the group working spirit for community, the residents are led to participate in promotional activities for local industrial culture. 7. Coordinating the works of plan and construction for rural villages, hardware facilities and excellent quality environment are provided for the development of industrial culture.

Keywords: Industrial Culture, Social Integration, Regulative Integration, Functional Integration.